



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en
el distrito judicial de Ica, año 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogado

AUTOR:

Cabrera Ramos, Danny Miguel (ORCID: 0000-0001-6944-2470)

ASESOR:

Mag. Urteaga Regal, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4065-3079)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho de familia, derechos reales, contratos y responsabilidad civil contractual y
extracontractual y resolución de conflictos

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por regalarme salud en este momento tan difícil que nos ha tocado vivir.

A mi familia por su apoyo incondicional, por motivarme a lograr la meta propuesta, que es obtener mi título y ser profesional del derecho.

A mi padre en especial por estar siempre a mi lado, por brindarme su apoyo en todo momento, es el amigo siempre dispuesto a velar por mi bienestar.

Agradecimiento

A las autoridades de la universidad Cesar Vallejo por ofrecernos esta alternativa para la obtención del título profesional, siendo flexible con los horarios, siendo estos concordantes con nuestras disponibilidades de tiempo.

Al Asesor, Mag. Urteaga Regal, Carlos Alberto por brindarnos las orientaciones precisas en la realización del presente informe.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
ii Agradecimiento	iii
iii Índice de contenidos	iv
iv Índice de tablas	v
v Resumen	vi
vi Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de Investigación	22
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	23
3.3. Escenario de estudio	24
3.4. Participantes	24
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.6. Procedimiento	26
3.7. Rigor científico	26
3.8. Método de análisis de datos	26
3.9. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

RESUMEN

Esta investigación, gira en torno a la problemática de cuáles son los elementos intervinientes en el procedimiento de tenencia de los hijos en los Juzgados de Familia que contravienen en el Principio de Interés Superior del Niño en las sentencias expedidas en la ciudad de Ica durante el período 2020, investigación que se fundamenta en determinar los alcances de los diversos tipos de Tenencia de niños y adolescentes, las ventajas y desventajas que traen consigo cada una de ellas, teniendo como punto de partida un principio rector el Interés Superior del Niño, que coadyuvará a garantizar el desarrollo integral del menor, quien resulta ser el más afectado cuando existe una disputa entre los progenitores por obtener su custodia.

Palabras Claves: La tenencia y incidencia en el derecho a la integridad del niño

ABSTRACT

This investigation revolves around the problem of which are the elements involved in the procedure of custody of children in Family Courts that contravene the Principle of Higher Interest of the Child in the sentences issued in the city of Ica during the period 2020, research that is based on determining the scope of the various types of Possession of children and adolescents, the advantages and disadvantages that each one of them brings with them, having as a starting point a guiding principle the Best Interest of the Child, which will contribute to guarantee the integral development of the minor, who turns out to be the most affected when there is a dispute between the parents to obtain their custody.

Keywords: Possession and incidence on the right to the integrity of the child

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de este tema de investigación nos pone en el escenario de disputas entre pareja, hijos tratados como una propiedad de ambos, a pesar que son los dos responsables de su protección, manutención y educación. A pesar de esta situación descrita, se establecieron algunas acciones destacadas a lo largo de la historia, donde se podía identificar que eran los padres quienes salían de casa, por cuestiones laborales, por largos periodos, ausentándose de la familia, por tal razón podemos afirmar que desde muchas décadas son las madres quienes asumen roles de cuidadoras frente a la ausencia del padre en la familia.

Se cree siempre que es la madre la única capaz de asumir ese rol de cuidar al hijo. Para Sigmund Freud, la crianza del hijo debe ser un rol exclusivo de la madre, muchas veces esta posición afecta el derecho del padre, de alguna forma se puede asumir que frente a esta postura, la balanza en las resoluciones sobre tenencia siempre se inclina hacia la madre, en el errado supuesto es la madre es la única capaz de atender a los miembros de la familia, entre ellos los hijos y el papá debe salir a trabajar para buscar el dinero que servirá para la alimentación y para proveer de los bienes materiales que se necesita en la familia para poder subsistir. Para poder establecer una igualdad en los derechos de ambos padres cuando estos solicitan la tenencia de los hijos, tanto los abogados, como los que imparten la justicia, en este caso en juzgados de familia, deben ser mas imparcial y deben aplicar las normas con total imparcialidad, sin que la balanza se incline siempre hacia la madre, los jueces que ven estos casos generalmente resuelven a favor de la madre, generando resoluciones que

discriminan y vulneran los derechos del padre. En este caso no se ve una igualdad de género, ya que piensan que hay acciones exclusivas de la madre y también actividades exclusivas del padre dentro del seno familiar, la madre al cuidado de los hijos y del hogar y el padre de salir del hogar a trabajar para proveer a la familia de lo material y que garantice solo la la atención de las necesidades de la familia.

Este acto discriminador se ve de manera frecuente en el distrito judicial de Ica, donde son los jueces de juzgados de familia, quienes bajo una interpretación personal suponen que los hijos siempre serán mejor cuidados por la madre que por el padre, muy a pesar que algunas oportunidades se observan que hay madres que dejan en abandono a los hijos o al cuidado de algún familiar, exponiéndolo a algún peligro. Se puede afirmar también que estas resoluciones se sostienen bajo ciertos fundamentos discriminatorios hacia el padre, en algunas veces se puede observar en estas resoluciones que se sostienen de prejuicios socioculturales, vulnerando gravemente el derecho fundamental del padre, resolviendo este requerimiento de tenencia otorgándosela a la mamá.; teniendo en cuenta lo descrito planteo las preguntas:

Problema general planteado para la investigación es: ¿De qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?

Primer problema específico ¿De qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?

Segundo problema específico ¿De qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?

La presente investigación tiene justificación **teórica**, contribuye a conocer aspectos sobre la tenencia, todas sus finalidades para las que ha sido posicionada en nuestro sistema jurídico, de tal manera que se pueda consolidar una sola posición y poder trabajar sobre ello para, eventualmente, poder mejorarlo o repotenciarlo en aras de aplicar e interpretar cabalmente las normas en beneficio de los justiciables. Así mismo presenta justificación **práctica**, ya que contribuye con orientaciones al sistema judicial, teniendo en cuenta algunos casos específicos, dichas orientaciones se sustentan sobre la base teórica y normativa jurisdiccional, sobre este particular determinando la viabilidad o inviabilidad de pretensiones de la tenencia de los hijos; asimismo, de acuerdo a las vertientes doctrinarias y la jurisprudencia, para poder descubrir el real sentido de la institución y normas bajo estudio; De la misma manera presenta justificación **metodológica**, ya que los aportes y estrategias metodológicas que se emplearán, coadyuvaran a la toma de las decisiones más convenientes para eliminar la falta de justiprecio por parte de los magistrados en cuanto al otorgamiento de la tenencia lo que conlleva a que se pueda salvaguardar la integridad de los hijos atendiendo de acuerdo a la normativa vigente, concerniente a este particular. Los objetivos permiten que el investigador pueda realizar un estudio pertinente y orientado a un proceso investigativo formal y coherente (Francis, Bork & Cartens, 1989). teniendo en cuenta lo descrito planteo los objetivos de mi investigación.

Objetivo general: Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Primer objetivo específico Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020

Segundo objetivo específico Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Formulé los siguientes supuestos:

Supuesto general: La tenencia incide favorablemente en el derecho a la integridad del niño, pero en el distrito judicial de Ica, los procesos sobre tenencia muchas veces los jueces para resolver los casos se basan en algunos supuestos oídos frecuentemente en la sociedad y que favorecen siempre en la designación de la tenencia a la madre perjudicando al padre y otras ocasiones no se cumple con las resoluciones judiciales emitidas por el Juez por algunos de los padres y eso perjudica la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.;

Primer supuesto: La tenencia vinculada al principio de igualdad no garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica 2020, toda vez que se ven casos en los cuales al no respetarse la tenencia por los padres estos derechos se ven menoscabados, y

Segundo supuesto: La tenencia vinculada al principio de efectividad no garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica año 2020, toda vez que no se cumple las medidas resueltas por el juez

ya que los padres no cumplen con horarios y las medidas dictadas por el Juez, viéndose afectados en la integridad del niño.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se sostiene también de investigaciones previas, en ámbitos nacionales e internacionales: **antecedente de alcance nacional:** Rivera, M. (2018), en su investigación titulada: Tenencia compartida y sus efectos positivos, estudio realizado en un juzgado de familia de Huaura, esta investigación descriptiva, que toma como aporte otros estudios, participan en la recogida de datos 45 personas relacionadas al derecho de familia, este estudio trataba de dar algunas pautas sobre la tenencia compartida, es decir si contribuye esta a la formación del menor, si determina positiva o negativamente en su salud física y mental, de la misma busca justificar la intervención o no intervención del estado, es decir se toman las medidas adecuadas a garantizar los derechos plenos del menor. Se determinó que los jueces deben actuar de manera imparcial cuando resuelve estos casos de tenencia, ya que está demostrado que en esta disputa los mas perjudicados son los menores. Por otro lado, López V. (2016), en su tesis sobre aspectos que determinan la tenencia de los menores, en juzgados especializados en la materia en el distrito judicial de Lima, Describe como la institución familiar designada a través de la tenencia se da en nuestro país, como se ve desde el ámbito social, pero sobre todo como se resuelve en el ámbito judicial, en este último contexto señala que no siempre los jueces sustentan sus fallos con criterios valederos de acuerdo a la normativa vigente en esta materia. Sin embargo, también puede describir el criterio que tienen algunos jueces de juzgados de familia, donde resuelven dando tenencia compartida es decir no tenencia exclusiva a la madre. Esto permite resolver teniendo en cuenta que se garantice el bienestar del niño o adolescente, ya que antes de iniciado el

conflicto entre los padres, existe un vínculo muy fuerte entre los menores y ambos padres. **En los antecedentes internacionales** tenemos: Silva (2016), en su tesis doctoral “interés de los niños y niñas relacionados a la custodia de estos menores, concluye en la necesidad de compartir su cuidado y que a su vez que estos tipos de casos y sus formas de resolverlos sean incorporados en el sistema jurídico de Ecuador, garantizando la integridad de los derechos de los niños y niñas. Afirma en sus conclusiones que cuando se rompe el vínculo matrimonial los más afectados en estos acontecimientos familiares son los menores, por medio de estas experiencias traumáticas para ellos no se toma en cuenta el ISM, en muchas de las oportunidades se origina mientras se produce el divorcio y se resuelve la tenencia de los hijos se dan episodios crueles para los menores, son generalmente conflictos tras conflictos, produciendo como consecuencia de esto la figura jurídica de CC, a fin de precautelar los derechos fundamentales a la integridad de los menores. Se utilizó un recurso que permitió recabar la información necesaria siendo esta una encuesta, siendo el resultado en opinión de la población que para estos casos se dé la CC, lo cual garantiza que los menores siempre puedan y que en igual de condiciones ellos puedan cuidar de ellos. De la misma manera Bones (2014), en su tesis doctoral “Cuidado compartido en los hijos” , como una posibilidad de beneficiar a los menores, se plantea la falta de regulación de la ley de la Niñez y Adolescencia en el Ecuador, y de qué manera afecta en el ámbito social y psicológico de la población de niños, niñas y adolescentes de padres divorciados, concluyendo que se debe establecer una reforma del Código de la Niñez y Adolescencia a través de la regulación de la pugna entre los padres por la tenencia y custodia compartida

de los hijos reduciendo los daños psicológicos y emocionales en los niños, niñas y adolescentes, causados por la ruptura familiar. La investigación es participativa de tipo cuantitativa y cualitativa. **Para la primera categoría** tenemos los siguientes sustentos teóricos:

Tenencia para el doctor Mejía (2005) la tenencia es una institución familiar que se instituye cuando los padres están separados de hecho o de derecho, con el fin de establecer con quien se quedan los hijos, la tenencia es el primer elemento de la patria potestad por ser integrador del complejo funcional de derechos y deberes (p. 54);

Bustamante (2016) señala que la tenencia o guarda es un atributo exclusivo a la patria potestad y que solo lo pueden tener los padres y no terceras personas. En los casos en que un tercero deba asumir la tenencia del menor, estaremos ante el caso de la tutela si el ejercicio del cargo es permanente, o de colocación familiar si es de carácter provisional. (p. 97);

Por su parte Hollweck y Medina, consideran que la tenencia es el derecho preferente a ejercer la guarda del hijo o hija menor, por uno de los padres, cuando se ha producido la situación de la desavenencia entre los progenitores, que se concreta en la convivencia con el hijo o hija, siendo uno de los supuestos de desmembramiento de la patria potestad (Hollweck Mariana y Medina Graciela, recuperado en: <http://www.gracielamedina.com/assets/Uploads/Importante-precedente-que-acepta-elregimen.pdf>).

Tipos de Tenencia: a) Tenencia Conjunta se da cuando ambos padres comparten la tenencia, independientemente si los padres tienen algún vínculo de pareja, esto le da derecho a ambos padres convivan con los hijos,

siendo el único requisito que garanticen la estabilidad emocional de los menores y garanticen también cubrir todas sus necesidades básicas de estos menores. (Canales, 2014); b) la TC es probable cuando no existe convivencia familiar entre la pareja y deciden por mutuo acuerdo que los menores compartan con ambos u estancia, priorizando en el bienestar de los menores. Se puede dar como parte de la convivencia con los padres, si fuera el caso. (Canales, 2014). En las diversas formas de TC, se deben tomar en cuenta la particularidad de cada caso, por ejemplo su ubicación, sus tiempos empleados en los estudios, el tiempo y los horarios en que laboran los padres, cuantos hijos tienen, toda esta información es importante, ya que se trata de salvaguardar la integridad y los derechos de los menores, TC garantiza que los hijos sigan manteniendo el vínculo con ambos padres y que no sientan la ausencia de uno u otro, para la TC estos progenitores deben tener lo necesario para la atención y cuidado de los menores, a esto también se le conoce como guardia conjunta, donde los hijos permanecen por espacios de tiempo en las viviendas de sus padres, también se podría dar el caso en que alguno de los padres o ambos se trasladen a la casa donde reside el menor.; c) Tenencia exclusiva o separada, Denominada, “Tenencia Monoparental”, “Tenencia singular”, y “Tenencia Única o dividida”; donde la tenencia se basa en la convivencia diaria y permanente es otorgada solo a uno de los padres. Como excepción, en los casos referidos a los niños menores de tres años, la tenencia es otorgada preferencialmente a la madre.

Recuperado

en

http://www.academia.edu/10291099/La_Coparentalidad_Tenencia_Compartida

[a en el Perú](#). **Marco Legal sobre Tenencia Compartida en el**

Perú: Las principales normas relacionadas a la tenencia compartida son las siguientes conforme lo señala Melchor, (2015):

Tabla 1. *La Constitución Política del Perú y la tenencia*

Norma	Artículo	Descripción
Constitución Política del Perú 1993	Artículo 6°: En este artículo de nuestra constitución se promueve en los padres la responsabilidad compartida, gozando íntegramente ambos de sus derechos de familia, como integrantes de la misma, garantizando de esta manera su derecho a la salud y a la educación y su deber por garantizar la alimentación y demás responsabilidades paternas en ambos hacia los hijos, donde no se toma en cuenta el estado civil de la pareja ni su filiación.	Este artículo busca garantizar los derechos familiares de sus miembros y promover que tanto el padre como la madre sean responsables, se debe garantizar que ambos padres, cuiden, alimenten, eduquen y sobre todo garanticen la integridad de los hijos, tanto los padres y los hijos de salvaguarda sus derechos fundamentales y también en su rol familiar.

La Tenencia compartida fue introducida al ordenamiento legal a través de la ley N° 29269, publicada el 17 de octubre del 2008, y mediante la citada norma se modificó 81° y 84° de la Ley N° 27337 el código de los niños y adolescentes.

Tabla 2. Código del niño y del adolescente y la tenencia

Norma	Artículo	Descripción
Ley 27337 que aprueba el Nuevo Código de los Niños y Adolescentes 8 de agosto del 2000.	Artículo 81°: este artículo establece que a pesar de que los padres no realicen convivencia de pareja, la tenencia de los hijos se define en común acuerdo, el conflicto surge cuando no se da un acuerdo entre estos progenitores, la mayoría de veces como es de verse que los mas perjudicados en este tipo de conflictos son los hijos, ya que se produce una disputa por la tenencia de estos menores	Se da en el supuesto de que se rompe el vinculo marital y ya separados acuerdan quien tendría la tenencia de los menores, dándose este proceso de manera armoniosa, sin causar afectación en el menor, estos casos se resuelven en los juzgados de familia, especializado en la materia.
	Artículo 84°: Cuando la tenencia de los hijos se convierte una disputa, de acuerdo a lo descrito en este articulo y a los fallos de los jueces de familia, generalmente la balanza siempre se inclina hacia la madre, se toman en otra vez algunas situaciones importantes como: con quien pasa mayor tiempo los hijos, y si es menor de 3 años se inclina la balanza en favor de la madre o también se señalan régimen de visitas.	Generalmente cuando no existe un acuerdo entre los padres, el juez podría tomar en cuenta, con quien el menor ha vivido mas tiempo y si es menor de 3 años la tenencia se otorga a la madre y se establece régimen de visitas para el padre.

Ley 29269 Ley que modifica los artículos 81° y 84° del Código de los Niños y Adolescentes incorporando la Tenencia Compartida.	Artículo 81°: al igual que la Ley 27337 Ley que aprueba el Nuevo Código de los Niños y Adolescentes, cuando existe un conflicto entre las parejas, tienen 2 caminos: uno es llevar el proceso de tenencia por común acuerdo, el otro es que esta tenencia se resuelva de manera conflictiva, el cual será resuelta por un juez especializado en la materia, es decir en el juzgado de familia	Con la modificatoria del artículo 81°, los jueces de familia pueden resolver también por tenencia compartida, lo que podría garantizar que los menores puedan convivir con ambos padres, y no vulnerar su estado emocional, el mismo que se afecta en la etapa de conflicto de los padres, cuando se produce la separación.
	Artículo 84°: Agotada la etapa de común acuerdo y continuando el conflicto por la tenencia de los menores, el juez de familia resuelve teniendo en cuenta lo descrito por la norma vigente en esta materia, generalmente se resuelve a favor de la madre.	En el artículo 84°, establece que la tenencia se da a uno de los padres, pero que debe garantizar, que ambos progenitores siempre mantengan la comunicación con sus menores.

Determinación de la Tenencia: cuando los progenitores se encuentran separación conyugal, de acuerdo al artículo 81 del Código de los Niños y Adolescentes, existen diversos mecanismos para la designación de la tenencia, escuchando la disposición de ambos padres, cuando el menor a cierta edad puede decidir con padre desea vivir. (Canales, 2014, p. 57) b) Cuando la tenencia de los hijos se convierte una disputa, de acuerdo a lo

descrito en este artículo y a los fallos de los jueces de familia, generalmente la balanza siempre se inclina hacia la madre, se toman en otra vez algunas situaciones importantes como: con quien pasa mayor tiempo los hijos, y si es menor de 3 años se inclina la balanza en favor de la madre o también se señalan régimen de visitas. Agotada la etapa de común acuerdo y continuando el conflicto por la tenencia de los menores, el juez de familia resuelve teniendo en cuenta lo descrito por la norma vigente en esta materia, generalmente se resuelve a favor de la madre, el artículo 85 de la norma referente a esta materia, orienta hacia nuevas formas para resolver los conflictos, como puede ser la TC, es decir que ninguno de los padres gozará de ventajas que tengan que ver la custodia del menor, que ambos tendrán el mismo tiempo de compartir con sus hijos, pero ambos también deben garantizar el bienestar de los menores, se podría dar como una nueva posibilidad de acuerdo a la norma que sean los abuelos quienes se hagan responsables del cuidado de los nietos, esto será posible si existe un desinterés o a falta de uno de los padres, es importante señalar que se debe garantizar el relacionamiento de estos menores con alguno o con ambos padres si fuera el caso. De los artículos 81° al 87° del Código de los Niños y Adolescentes también se consigna la tenencia que puede darse a favor de los abuelos. Canales (2014) haciendo una interpretación personal de los artículos 81 y 84 de la norma pertinente en esta materia jurídica, establece que la tenencia podría ser otorgada a los abuelos, solo y exclusivamente si los padres están ausentes o dejan a los menores en abandono absoluto. Se debe respetar su derecho a su identidad, a tener la relación filial, teniendo además en cuenta el interés del hijo o hijos.

Variación de la Tenencia: el artículo 82 del Código de los Niños y Adolescentes, establece que cuando existe afectación al menor puede haber una variación de la tenencia para ello de convocar un equipo multidisciplinario, ya que se establece un nuevo proceso para darse esta variación de tenencia, esta variación de tenencia cuando existen las causales se debe dar posterior a 6 meses de haber asignado la anterior tenencia. Generalmente se debe comprobar alguna afectación o daño al menor, algo que vulnere su integridad y que esto sea comprobable y demostrable, se puede decir que esto sucede cuando se ve en peligro la integridad del o la

menor. Sobre ese particular los antecedentes judiciales en esta materia, se afirma que las tenencias no son definitivas, que pueden sufrir variación en la designación” (Plácido s.f. p. 501-502.); Chunga (2012) con relación a la variación de la tenencia señala que el Juez tiene la facultad de asignar la tenencia en un proceso donde realiza las consultas a diferentes equipos de profesionales que pueden aportar sobre este tema, y dar de esta manera un fallo en apego a lo mas conveniente para el menor. (p. 112); Para la **segunda categoría** tenemos los siguientes sustentos teóricos: **Derecho a la integridad del niño** Como señala el Dr. Alex Placido (2015), durante algunos años se tuvo un apreciación errada de que a pesar de tener derechos, no podría decidir por su destino, es decir no tenia la capacidad para tal acto, tampoco tendría derechos fundamentales como las demás personas y que los demás debían decidir por él. (...) porque su estas están privatizado en la familia.” (p.29). Esta afirmación hace ver como se manejaba la sociedad en tiempos antiguos, se concebía al niño como si fuera u mueble mas en la casa, de pertenencia de toda la familia, especialmente de los padres u otros adultos, al pater familis, Mostrando de manera la vulneración frecuente de sus derechos fundamentales, Durante la infancia era visto como un objeto de estudio, después de la primera guerra mundial fueron variando de manera progresiva esas percepciones en la comunidad internacional, producto de ello en 1924 se estableció la declaración de los derechos del niño en Ginebra, esto se originó como consecuencia de los diversos actos acontecidos durante la primera guerra mundial y trajo destrucción para las familias de diversos hogares, quedando gran cantidad de niños huérfanos, generando conmoción netre las personas, despertando conciencias y sentimientos de total humanidad entre las personas. Oscar Córdoba (2014) detalla que, con el paso de los años, se ven diversos vacíos legales y surge la necesidad de contar con alguna normativa referente a la protección de los menores. Por tal razón surge esta convención, que evalúa que existe la necesidad de garantizar los derechos de los y las niñas, para tal efecto se realiza una Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989.” (p.326). En nuestro país se aprobó y se ratifico este acto internacional, para lo cual prioriza también en establecer normas internas que garanticen

los derechos de los menores, para lo cual hay una iniciativa legislativa que es el Código de los Niños y Adolescentes. **La Constitución Política del Perú** señala en su cuarta Disposición final y transitoria que los derechos fundamentales deben ser interpretados de conformidad con los tratados sobre derechos humanos aprobados y ratificados por el Perú. Esta convención se realiza con la finalidad de establecer diversos aspectos relacionados a la niñez del mundo y que a pesar de su niñez deben ser considerados como seres humanos incluso antes de cumplir la mayoría de edad, para lo cual se establece que todos los estados del mundo deben respetar estos derechos sin distinción alguna.

Esta Convención de los Derechos del Niño determina hasta que edad es considerado niño, especificando que se consideran a aquellas personas que no han cumplido la mayoría de edad o los 18 años, preservando las obligaciones que las instituciones tienen sobre ellos, son los estados quienes deben asumir los compromisos de garantizar los derechos fundamentales de los menores de edad, de la misma manera se debe garantizar una estructura familiar, es decir se debe fomentar los derechos personales de los menores, el garantizar el entorno familiar diferente permitirá que estos menores puedan desarrollarse sin limitaciones ni traumas, que interrumpan su normal desarrollo, es necesario que esta convivencia que se realice en estos espacios sea armónica y democrática, en este sentido el comité debe realizar evaluaciones para identificar que el contexto reúna todos lo indispensable para los niños.

Los artículos 9°, 18° y 20° de la Convención, obliga a los estados suscritos a prevenir la separación familiar y preservar la unidad familiar, en atención a la protección del niño; se debe garantizar los derechos fundamentales de los menores, como: salud, educación, su integridad física, mental y social.

Cuando se produce la desintegración familiar es el estado el único responsable de garantizar las condiciones del desarrollo de los niños. Así mismo en la convención se debe garantizar el derecho a la educación.

III. METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y Diseño de Investigación

La investigación cualitativa, conocida también con el nombre de metodología cualitativa, es un método de estudio que se propone evaluar, ponderar e interpretar información obtenida a través de recursos como entrevistas, conversaciones, registros, memorias, entre otros, con el propósito de indagar en su significado profundo. (García, 1994, p 45).

“La investigación realizada fue **básica**, ya que se lleva a cabo sin fines prácticos inmediatos, sino con el fin de incrementar el conocimiento de los principios fundamentales de la naturaleza o de la realidad por sí misma. (García, 1994, p 45)”;

El diseño utilizado en la presente investigación es:

La teoría fundamentada, la misma que es útil cuando las teorías disponibles no explican el fenómeno o planteamiento del problema, o bien, cuando no cubren a los participantes o muestra de interés La teoría fundamentada va más allá de los estudios previos y los marcos conceptuales preconcebidos, en búsqueda de nuevas formas de entender los procesos sociales que tienen lugar en ambientes naturales. Este tipo de diseños se pueden clasificar en diseños sistemáticos y diseños emergentes. (Creswell, 2005).

Este diseño cuenta con un procedimiento metódico de dos planes; el método de comparación continuo y el muestreo teórico. Con el método de comparación continuo el investigador recoge, clasifica y evalúa los datos de forma simultánea, en cambio con el muestreo teórico se averiguan las propiedades o cualidades de una categoría, igualmente, se comprueban las similitudes y diferenciaciones de esas propiedades y se proponen vinculaciones entre aquellas para concebir una teoría (Bonilla y López, 2015); de nivel **Descriptivo**, ya que es un método que implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera (Tamayo y Tamayo, 2006).

3.2. Categorías, sub categorías y matriz de categorización

Una categoría, en investigación cualitativa se constituye en una parte fundamental para el análisis e interpretación de los resultados, puede definirse como una abstracción de las características y atributos de los fenómenos, que contribuye a organizar la visión de la realidad. No es posible comprender qué es una categoría sin hacer alusión a la palabra y a los objetos en el mundo: encontramos objetos en el mundo y les asignamos palabras para señalarlos y representarlos (Seiffert, 1977). Los objetos muy complejos, como por ejemplo las relaciones entre cosas, los estados de cosas que no tienen un referente concreto y en general los objetos de estudio de las ciencias sociales, pueden definirse a partir de categorías. (Goetz y Lecompte, 1988). Para el presente estudio tenemos las siguientes categorías: **C1: Tenencia y C2: Derecho a la integridad del niño**

subcategorías; Describe una forma de sub dividir o dimensionar las categorías de estudio en la investigación cualitativa. **Subcategorias de la C1: SC1:** Principio de igualdad; **SC2** Principio de efectividad; **SC3** La intervención de los hijos en el proceso. **Las subcategorías de la C2: SC1:** Derecho a la vida y a la salud; **SC2** Derecho a la educación y recreación; **SC3** Derecho a la libertad de opinión.

3.3. Escenario de estudio

La presente investigación se realizó en el distrito judicial de Ica, en el año 2020, se tomó como referente opinión de abogados expertos en materia del derecho de familia, tomando para ello, los diversos fallos dados por los jueces de los juzgados de familia, que muchas veces no se ajustaban a la normativa vigente, es decir en la aplicabilidad del código del niño y del adolescente, todo esto teniendo en cuenta su conocimiento y experiencia.

3.4. Participantes

Participaron 06 letrados:

Tabla 3. *Lista de Participantes – guía de entrevista*

Nombre y Apellidos	Grado Académico	Profesión/Cargo	Institución	Año de Experiencia
Manuel Jesús Huayamares Huamán	Abogado por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	Abogado Litigante	Independiente	Más de 10 años de experiencia
Martha Brigitte Antezana Chinquillo	Abogado por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	Abogada/Responsable de Demuna	Municipalidad Distrital de la Tinguña	Más de 05 años de experiencia
Nestor Quispe Ortiz	Abogado por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	Abogado Litigante	Independiente	Más de 10 años de experiencia
Marcos Suarez Arango	Abogado por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	Abogado Litigante	Independiente	Más de 10 años de experiencia
Rony Quintanilla Grimaldo	Abogado por la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	Abogado Litigante	Independiente	Más de 10 años de experiencia
Raúl Fernando Cabrera Hernández	Abogado por la Universidad Católica de Chimbote	Abogado Litigante	Independiente	Más de 05 años de experiencia

3.5.- Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

Las técnicas cualitativas, nos proporcionan una mayor profundidad en la respuesta y así una mayor comprensión del fenómeno estudiado, son de más rápida ejecución, permiten más flexibilidad en su aplicación y favorecen establecer un vínculo más directo con los sujetos. (Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez, 1999).

El instrumento utilizado en el presente estudio es una guía de entrevista. La misma que plantea un cuestionario, el cual se desprende de los objetivos de investigación

La entrevista Para Denzin y Lincoln (2005, p. 643) la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Además, esta técnica está fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador, así mismo, ha llegado a convertirse en una actividad de nuestra cultura, aunque la entrevista es un texto negociado, donde el poder, el género, la raza, y los intereses de clases han sido de especial interés en los últimos tiempos.

También se aplicó el **análisis documental**, lo cual permitió tener una mejor y mayor información sobre las categorías del presente estudio, identificar aspectos relevantes sobre cada una de estas categorías y además las sub categorías.

Tabla 5. Validación de instrumento – guía de entrevista

Validación de Instrumentos			
Instrumento	Datos Generales	Cargo o Institución	Porcentaje
Guía de	Urteaga Regal Carlos Alberto	Docente de la Universidad César Vallejo	90 %

entrevista	Dr. José Carlos Gamarra Ramón	Docente de la Universidad César Vallejo	90 %
	Dr. Juan Aceto Luca	Docente de la Universidad César Vallejo	90 %
Promedio			90 %

3.6. Procedimiento

Los procedimientos realizados en el presente estudio son:

- ✓ Comprobar si los datos seleccionados eran los convenientes y suficientes para alcanzar los objetivos propuestos.
- ✓ Clasificar la información obtenida en la entrevista y análisis documental.
- ✓ Sistematizar la información recolectada

3.7. Rigor Científico

El rigor científico, es útil para establecer la calidad de información que se consigne en los estudios o investigaciones, se establecen criterios claros que buscan evaluar el rigor científico, pueden ser de índole cualitativo o cuantitativo. Podríamos mencionar los siguientes criterios que permitirán hacer dicha evaluación (Abanto, 2014, p. 67).

3.8. Método de análisis de datos.

“La presentación de datos, nos debe permitir tener una mirada reflexiva sobre aquellas situaciones presentadas, ya sean resúmenes, conclusiones entre otros (Amezcu y Gálvez, 2002).”

En ese marco, se hizo uso de los métodos de análisis interpretativo, análisis de integración, análisis argumentativo, análisis comparativo, análisis hermenéutico y análisis inductivo. En la perspectiva de Kalman (2019), las grandes dificultades en la investigación se dan respecto al análisis de datos de los datos, la síntesis de estos y la elaboración de un esquema para efectuar dicho análisis.

3.9. Aspectos éticos

“La ética en la investigación es uno de los elementos importantes que forma parte de la indagación o investigación, nos orienta sobre algunas conductas desfavorables referidas a la investigación científica (Miranda 2013)”

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se enuncian los resultados obtenidos. En cuanto al instrumento **guía de entrevista**, se obtuvieron los siguientes resultados:

En relación al **objetivo general**; Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020., cuya **primera pregunta** fue: ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

Los expertos; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021), Quintanilla (2021), Cabrera (2021) respondieron con similitud que estos procesos de tenencia se resuelven de manera muy lenta en el distrito judicial de Ica, ya sea en 02 o 03 años aproximadamente. Además manifiestan que durante este tiempo y mientras se resuelve la tenencia existe remarcado conflicto entre los padres.

Rivera, M. (2018), en su investigación titulada: Tenencia compartida y sus efectos positivos, estudio realizado en un juzgado de familia de Huaura, esta investigación descriptiva, que toma como aporte otros estudios, participan en la recogida de datos 45 personas relacionadas al derecho de familia, este estudio trataba de dar algunas pautas sobre la tenencia compartida, es decir si contribuye está a la formación del menor, si determina positiva o negativamente en su salud física y mental, de la misma busca justificar la intervención o no intervención del estado, es decir se toman las medidas adecuadas a garantizar los derechos plenos del menor.

Conforme a los resultados de la primera pregunta los 06 expertos determinaron, que los jueces deben actuar de manera imparcial cuando resuelve estos casos de tenencia, ya que está demostrado que en esta disputa los más perjudicados son los menores.

En relación a la **segunda pregunta del objetivo general**; ¿Conforme a su conocimiento y experiencia qué opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso “b” que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta, los entrevistados Los expertos; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021),

Quintanilla (2021), Cabrera (2021) guardaron cierta relación manifestando que en la experiencia y en su conocimiento siempre el juez resuelve dando la tenencia a la madre, ya que a su entender la madre establece un vínculo inquebrantable con el menor debido al apego que siempre se da entre ambos.

Silva (2016), en su tesis doctoral “interés de los niños y niñas relacionados a la custodia de estos menores, concluye en la necesidad de compartir su cuidado y que a su vez que estos tipos de casos y sus formas de resolverlos sean incorporados en el sistema jurídico de Ecuador, garantizando la integridad de los derechos de los niños y niñas. Afirma en sus conclusiones que cuando se rompe el vínculo matrimonial los más afectados en estos acontecimientos familiares son los menores, por medio de estas experiencias traumáticas para ellos no se toma en cuenta el ISM, en muchas de las oportunidades se origina mientras se produce el divorcio y se resuelve la tenencia de los hijos se dan episodios crueles para los menores, son generalmente conflictos tras conflictos, produciendo como consecuencia de esto la figura jurídica de CC, a fin de precautelar los derechos fundamentales a la integridad de los menores.. De la misma manera.

Conforme a los resultados de la segunda pregunta los 06 expertos utilizaron un recurso que permitió recabar la información necesaria en una encuesta, siendo el resultado en opinión de la población que para estos casos se dé la CC, lo cual garantiza que los menores siempre puedan y que en igual de condiciones ellos puedan cuidar de ellos.

En relación al **objetivo específico 1**; Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020., cuya **tercera pregunta** fue: ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

Los entrevistados; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021), Quintanilla (2021), Cabrera (2021) respondieron con similitud 04 de los 06 abogados que participaron de la encuesta manifestaron que siempre la balanza se inclina hacia la madre, además manifiestan que en la mayoría de

juzgados de familia están dirigidas por juezas mujeres lo cual al parecer evidencia cierta parcialidad al momento de resolver. Así mismo 02 abogados manifiestan que es la madre quien si debe tener la tenencia de los hijos y que los fallos si garantizan el principio de igualdad entre el padre y la madre.

Hollweck y Medina (2015), consideran que la tenencia es el derecho preferente a ejercer la guarda del hijo o hija menor, por uno de los padres, cuando se ha producido la situación de la desavenencia entre los progenitores, que se concreta en la convivencia con el hijo o hija, siendo uno de los supuestos de desmembramiento de la patria potestad. La ley 27337 Ley que aprueba el Nuevo Código de los Niños y Adolescentes artículo 84° del 8 de agosto del 2000.

Conforme a los resultados de la tercera pregunta los 06 entrevistados afirmaron que En caso de no existir acuerdo sobre la tenencia, el Juez resolverá teniendo en cuenta lo siguiente: a) el hijo deberá permanecer con el progenitor con quien convivió mayor tiempo, siempre que le sea favorable; b) el hijo menor de tres años permanecerá con la madre; y c) para el que no obtenga la tenencia o custodia del niño o del adolescente debe señalarse un régimen de visitas.

En relación de la **cuarta pregunta del objetivo específico 01**: ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

Los expertos; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021), Quintanilla (2021), Cabrera (2021) respondieron con decision que 05 de los 06 abogados entrevistados, manifiestan que en la práctica cuando el padre o la madre a quien se le asignó la tenencia no garantiza la integridad de los derechos de los niños estos fallos se revierten, 01 abogado describe que la falta de seguimiento frente a la designación de la tenencia por parte del estado hace que en algunos casos esos niños quedan en abandono, es decir que generalmente la madre es a la que se le otorga la tenencia y lo deja en abandono, ya que lo deja al cuidado de un familiar que generalmente no pone los cuidados debidos.

De los artículos 81° al 87° del Código de los Niños y Adolescentes también se consigna la tenencia que puede darse a favor de los abuelos. Canales (2014) haciendo una interpretación personal de los artículos 81 y 84 de la norma pertinente en esta materia jurídica, establece que la tenencia podría ser otorgada a los abuelos, solo y exclusivamente si los padres están ausentes o dejan a los menores en abandono absoluto.

Conforme a los resultados de la cuarta pregunta 05 de los 06 entrevistados afirmaron que se debe respetar su derecho a su identidad, y 01 entrevistado respondió que debe tener la relación filial, teniendo además en cuenta el interés del hijo o hijos.

En relación al **objetivo específico 2**; Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020., cuya **Quinta pregunta** fue: ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.

Los expertos; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021), Quintanilla (2021), Cabrera (2021) respondieron 03 de 06 entrevistados manifestando con cierta similitud que el principio de efectividad no se cumple por 02 razones: una que los procesos son muy lentos y tediosos, en algunas veces genera mayor conflicto entre los padres, donde los más perjudicados son los niños, por otro lado, las resoluciones judiciales en el tema de tenencia generalmente se resuelven de manera parcializada, es decir se otorga a la madre a pesar que no siempre garantiza la integridad del niño. 03 abogados manifiestan que los procesos lentos lo hacen menos efectivos dichos procesos, por el tiempo que demoran en resolver.

López V. (2016), en su tesis sobre aspectos que determinan la tenencia de los menores, en juzgados especializados en la materia en el distrito judicial de Lima, Describe como la institución familiar designada a través de la tenencia se da en nuestro país, como se ve desde el ámbito social, pero sobre todo como se resuelve en el ámbito judicial, en este último contexto señala que no siempre los jueces sustentan sus fallos con criterios valederos de acuerdo a la

normativa vigente en esta materia. Sin embargo, también puede describir el criterio que tienen algunos jueces de juzgados de familia, donde resuelven dando tenencia compartida es decir no tenencia exclusiva a la madre.

Conforme a los resultados 03 de 06 entrevistados manifestaron que esto permite resolver teniendo en cuenta que se garantice el bienestar del niño o adolescente y 03 entrevistados afirmaron que antes de iniciado el conflicto entre los padres, existe un vínculo muy fuerte entre los menores y ambos padres.

Sobre la **sexta pregunta del segundo objetivo específico**, cuya pregunta fue: ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

Los expertos; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021), Quintanilla (2021), Cabrera (2021) Los 06 entrevistados manifiestan que el proceso de tenencia si tutelan ya que generalmente es el padre quien en la mayoría de veces vela por su normal desarrollo y cuidado y es el que provee la economía necesaria para garantizar los derechos tanto de educación como recreación entre otros.

Silva (2016), en su tesis doctoral “interés de los niños y niñas relacionados a la custodia de estos menores, concluye en la necesidad de compartir su cuidado y que a su vez que estos tipos de casos y sus formas de resolverlos sean incorporados en el sistema jurídico de Ecuador, garantizando la integridad de los derechos de los niños y niñas. Afirma en sus conclusiones que cuando se rompe el vínculo matrimonial los más afectados en estos acontecimientos familiares son los menores, por medio de estas experiencias traumáticas para ellos no se toma en cuenta el ISM, en muchas de las oportunidades se origina mientras se produce el divorcio y se resuelve la tenencia de los hijos se dan episodios crueles para los menores, son generalmente conflictos tras conflictos, produciendo como consecuencia de esto la figura jurídica de CC, a fin de precautelar los derechos fundamentales a la integridad de los menores.

Conforme a los resultados los 06 expertos afirmaron que Se utilizó un recurso que permitió recabar la información necesaria siendo esta una encuesta, siendo el resultado en opinión de la población que para estos casos se dé la CC, lo

cual garantiza que los menores siempre puedan y que en igual de condiciones ellos puedan cuidar de ellos.

Sobre la **séptima pregunta** del **segundo objetivo**, cuya pregunta fue: ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

Los expertos; Huayamares (2021), Antezana (2021), Quispe (2021), Suarez (2021), Quintanilla (2021), Cabrera (2021) los 06 entrevistados, afirmaron que se podría mejorar la legislación sobre este particular, pero lo más urgente es la aplicabilidad de la normativa vigente, es decir muchas veces se resuelve con criterio muy subjetivo y generalmente se inclina la balanza a designar la tenencia a la madre, vulnerando muchas veces el derecho del padre, quien también podría garantizar el cumplimiento de los derechos y la integridad del niño.

Rivera, M. (2018), en su investigación titulada: Tenencia compartida y sus efectos positivos, estudio realizado en un juzgado de familia de Huaura, esta investigación descriptiva, que toma como aporte otros estudios, participan en la recogida de datos 45 personas relacionadas al derecho de familia, este estudio trataba de dar algunas pautas sobre la tenencia compartida, es decir si contribuye está a la formación del menor, si determina positiva o negativamente en su salud física y mental, de la misma busca justificar la intervención o no intervención del estado, es decir se toman las medidas adecuadas a garantizar los derechos plenos del menor.

Conforme a los resultados los 06 entrevistados respondieron los jueces deben actuar de manera imparcial cuando resuelve estos casos de tenencia, ya que está demostrado que en esta disputa los más perjudicados son los menores.

V. CONCLUSIONES

1. La tenencia no incide favorablemente en el derecho a la integridad del niño, además, los procesos sobre tenencia, muchas veces los jueces para resolver los casos se basan en prejuicios socioculturales que da preferencia a la madre que al padre y otras ocasiones no se cumple con las resoluciones judiciales emitidas por el Juez por algunos de los padres y eso perjudica la integridad del niño.
2. La tenencia vinculada al principio de igualdad no garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño, toda vez que se ven casos en los cuales al no respetarse la tenencia por los padres estos derechos se ven menoscabados.
3. La tenencia vinculada al principio de efectividad no garantiza el derecho a la educación y recreación del niño, toda vez que no se cumple las medidas resueltas por el juez ya que los padres no cumplen con horarios y las medidas dictadas por el Juez, viéndose afectados en la integridad del niño.
4. Los procesos de tenencia se resuelven de manera muy lenta en el distrito judicial de Ica

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda, a los jueces especializados en Familia, tener mayor reserva con los elementos aplicados y la formulación de su criterio para el otorgamiento o reconocimiento de la Tenencia.
2. Los Magistrados deben aplicar correctamente la legislación sobre la designación de la tenencia, pero lo más urgente es la aplicabilidad de la normativa vigente, buscado siempre la protección de los derechos del niño.
3. Los operadores del Derecho deben demostrar mayor interés en la tenencia vinculada al principio de efectividad para garantizar el derecho a la educación y recreación del niño.
4. Los Abogados deben aplicar el principio de igualdad para garantizar el derecho a la vida y a la salud del niño.

REFERENCIAS

- ALBANESE, Susana, DALLA VIA, Alberto, GARGARELLA, Roberto, HERNANDEZ, Antonio y SABSAY, Daniel. (2004). *Derecho constitucional*, Buenos Aires: Universidad.
- AMATO, María Inés, (2007). *La pericia psicológica en violencia familiar*, Buenos Aires: La Rocca.
- ARA PINILLA, I., (1990). *Las transformaciones de los derechos humanos*, Madrid: Tecnos.
- AZPIRI, Jorge O., (2000) *Derecho de familia*, Buenos Aires: Hammurabi.
- AZPIRI, Jorge O., (2005). *Juicios de divorcio vincular y separación personal*, Buenos Aires: Hammurabi.
- BARRIOS DE ANGELIS, Dante, (2002) *Teoría del proceso*, B de F, Buenos Aires: Montevideo.
- BIDART CAMPOS, Germán J., (2004). *El derecho de la constitución y su fuerza normativa*, Buenos Aires: Ediar.
- BIDART CAMPOS, Germán J., (1991). *Teoría general de los derechos humanos*, Buenos Aires: Astrea.
- BILBAO UBILLOS Juan María, (1997). *La eficacia de los derechos fundamentales frente a particulares*, Madrid: Boletín Oficial del Estado y Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

- CADOCHE, Sara Noemí, (2002). *Violencia familiar*, Buenos Aires: Rubinzal – Culzoni.
- CARNELUTTI, Francesco, (2006). *Teoría general del derecho*, Lima: ARA.
- CARPI, Federico, (2007). *La eficacia “ultra partes” de la sentencia civil*, traducción de Juan José Monroy Palacios. Lima: Palestra Editores.
- CORRAL TALCIANI, Hernan, (2005). *Derecho y derechos de familia*, Lima: Grijley.
- DARAY, Hernán, (2000). *Daño psicológico*, 2ª edición actualizada y ampliada, Buenos Aires: Astrea.
- DE LOS ANGELES MANASSERO, María, (2001). *De la argumentación al derecho razonable*, Navarra: EUNSA.
- DSM-IV-TR, (2002). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*, Barcelona: Masson.
- DUTTO, Ricardo J., (2006). *Daños ocasionados en las relaciones de familia*, Buenos Aires: Hammurabi.
- DWORKIN, Ronald, (1992). *El imperio de la justicia*, Barcelona: Gedisa S.A.
- EPSTEIN, Richard A. (2005). *Reglas simples para un mundo complejo*, Lima: lus et veritas.
- ESPINOZA ESPINOZA, Juan, (2001). *Derecho de las personas*, Lima: Huallaga.

FERNÁNDEZ SESSAREGO, Carlos, (1992). *Derecho de las personas*, Lima: Cultural Cuzco S.A. editores.

FERNÁNDEZ SESSAREGO, Carlos, (2006). *El derecho como libertad*, Lima ARA Editores.

FERRAJOLI, Luigi, (2008). *Democracia y garantismo*, Madrid: Trotta.

FERRAJOLI, Luigi, (2001). *Los fundamentos de los derechos fundamentales*, Madrid: Trotta.

OTERO, M. (2010). *El Que la Guarda y Custodia Compartida es una Medida Adoptada en las Crisis familiares*. Argentina: Universidad San Andrés.

ÑAUPAS. C. (2011). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SOLANO JAIME Y CHUNGA, J. (2011). *Análisis de la Modificatoria de la Tenencia Compartida*. México: Universidad Nacional San Marcos.

ZAPATA LÓPEZ, J. (2011). *La Tenencia Compartida y el Divorcio*. Colombia: Universidad Externado.

VALVERDE, P. (2008). *Causas que Provoquen Conflictos durante la Convivencia de la pareja*. Bogotá: Universidad Católica Andrés Bello.

GUEVARA, A. (2011). *El tratado de la Guarda y Custodia Compartida de los Hijos, el Compendio del Tratado Libre*. Perú

.

Código de los Niños y Adolescente, ley N° 27337: 2000, Art.81.

JOSÉ MECERREYES J. La práctica pericial psicológica en los juzgados de familia [En línea].papeles del Psicólogo.[24 de noviembre del 2015]. Disponible en: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=826>

MARISOL F. Manual de derecho de familia (constitucionalización y diversidad familiar).lima-Perú. 2013. Editorial de la pontifica Universidad católica del Perú.

PEDRO M. L. custodia compartida e interés superior del menor. [En Línea].2015; [15 de Junio del 2017]. Disponible en: <https://qurtubaabogados.wordpress.com/2015/06/08/hola-mundo/>

. QUIROZ, W. La Investigación Jurídica. pp. 46 – 50 Que es la Coparentabilidad [En Línea].padres.es; [06 de setiembre del 2016].Disponible en: www.co-padres.es/que-es-la-coparentalidad.php?id=45

ROSA Y. La Tenencia Compartida: ¿Solución a la batalla legal que otorga como trofeo a los hijos?. Gaceta jurídica. Lima-Perú; 2012.P.180-31

. RAFAEL A. Diseño de una escala para la evaluación de la custodia compartida en el ámbito judicial [En Línea]. 2014. [24 de setiembre del 2015];7(3).Disponible en: revistas.um.es › Inicio › Núm. 3 (2014) › Alcázar Ruiz

GONZALO AGUILAR CAVALLLO. el principio del interés superior del niño y la corte interamericana de derechos humanos. [En Línea]. [15 de junio del 2017]. Disponible en: http://www.cecoch.cl/htm/revista/docs/estudiosconst/revistaano_6_1.htm/Elprincipio11.pdf

GUILLERMO S. Actualidad Jurídica “la tenencia compartida en el Perú: a propósito de la ley N°29269”. Lima-Perú. gaceta jurídica. 2008.p 180-22

GRUPO DE ESP. EN PSICOLOGÍA JURÍDICA de la Universidad de Santo Tomas de Aquino. La custodia peligrosa decisión. [En línea]. [24 de septiembre de 2015]. Disponible en: <http://psicologiajuridica.org/psj34.html>

ANEXOS

Anexo 1: matriz de consistencia

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	SUPUESTOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?	OBJETIVO GENERAL: Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.	SUPUESTO GENERAL: La tenencia incide favorablemente en el derecho a la integridad del niño, pero en el distrito judicial de Ica, los procesos sobre tenencia muchas veces los jueces para resolver los casos se basan en prejuicios socioculturales que da preferencia a la madre que al padre y otras ocasiones no se cumple con las resoluciones judiciales emitidas por el Juez por algunos de los padres y eso perjudica la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.	CATEGORÍA 01: Tenencia	SUBCATEGORÍA 01: Principio de igualdad SUBCATEGORÍA 02: Principio de efectividad SUBCATEGORÍA 03: La intervención de los hijos en el proceso
PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿De qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020	SUPUESTO ESPECÍFICO 01: La tenencia vinculada al principio de igualdad no garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica 2020, toda vez que se ven casos en los cuales al no		SUBCATEGORIA 01: Derecho a la vida y a la salud SUBCATEGORÍA 02:

<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 02:</p> <p>¿De qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 02:</p> <p>Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.</p>	<p>respetarse la tenencia por los padres estos derechos se ven menoscabados.</p> <p>SUPUESTO ESPECÍFICO 02:</p> <p>La tenencia vinculada al principio de efectividad no garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica año 2020, toda vez que no se cumple las medidas resueltas por el juzgado ya que los padres no cumplen con horarios y las disposiciones dictadas por el Juez, viéndose afectados en la integridad del niño.</p>	<p>Derecho a la educación y recreación</p> <p>SUBCATEGORÍA 03:</p> <p>Derecho a la libertad de opinión.</p>
<p>METODOLOGÍA: Cualitativa</p>			
<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básico</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Teoría fundamentada</p>			

Anexo 2: matriz de categorización

ÁMBITO TEMÁTICO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
El ámbito temático de este informe tiene como líneas de investigación específicas la Tenencia y Derecho a la integridad del niño	PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?	OBJETIVO GENERAL: Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.	CATEGORÍA 01: Tenencia	SUBCATEGORÍA 01: Principio de igualdad
	PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿De qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica,	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en		SUBCATEGORÍA 02: Principio de efectividad
				SUBCATEGORÍA 03: La intervención de los hijos en el proceso

	<p>año 2020?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 02: ¿De qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020?</p>	<p>el distrito judicial de Ica, 2020</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO 02: Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.</p>	<p>CATEGORÍA 02: Derecho a la integridad del niño</p>	<p>SUBCATEGORÍA 01: Derecho a la vida y a la salud</p> <p>SUBCATEGORÍA 02: Derecho a la educación y recreación</p> <p>SUBCATEGORÍA 03: Derecho a la libertad de opinión.</p>
--	---	---	--	---

Anexo 3: fichas de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Urteaga Regal Carlos Alberto
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Cabrera Ramos, Danny Miguel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %



Lima, 15 de febrero de 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Dr. José Carlos Gamarra Ramón
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Cabrera Ramos, Danny Miguel

II ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											x		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											x		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											x		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											x		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											x		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											x		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											x		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											x		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											x		

III OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

x
90 %

Lima, 15 de febrero del 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No 09919088 Telf.: 963347510

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Aceto Luca
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Cabrera Ramos, Danny Miguel

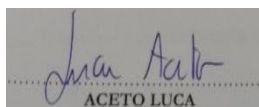
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



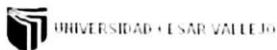
ACETO LUCA

X
90 %

Lima, 15 de febrero del 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 48974953 Telf. 910190409

Anexo 4: guía de entrevistas



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Entrevistado: MANUEL SESUS HUAYAMABES AYAMÓN

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADO LITIGANTE

Institución: INDEPENDIENTE

OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

1. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

LOS PROCESOS DE TENENCIA EN LO QUE RESPECTA AL DISTRITO JUDICIAL DE ICA. EN CUANTO EN SU INCIDENCIA Y CON RELACIÓN DE AÑOS ANTERIORES, SE HAN VENIDO INCREMENTANDO ACTUALMENTE EN MUCHAS DE ELLAS. PASANDO POR AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIALES, PARA FINALMENTE LLEVAR AL PODER JUDICIAL DONDE LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL, INTERVIENE CON SU PODER DE DECISION DE RESOLVER LA INCERTIDUMBRE DEL ÁMBITO JURÍDICO, DETERMINANDO UNA TENENCIA INDIVIDUAL O COMPARTIDA, Y EN SU DEFECTO SENALAR UN RÉGIMEN DE VISITA CON RELACIÓN AL PADRE O LA MADRE QUE NO HAYA LA DIRECTA CUSTODIA.

2. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia que opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso "b" que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta.

EN CUANTO A MI DISCREPO CON RELACION AL ART. 84 INC. B DEL CODIGO DEL NIÑO Y ADOLESCENTES, DEBO DE INDICAR DE QUE DICHO EXTREMO RESULTA FAVORABLE PARA EL MENOR TODA VEZ QUE SE ENCUENTRE EN UNA EDAD DE DESARROLLO Y QUE POR PROPIA NATURALEZA, ES LA MADRE QUIEN LE PUERA PROPICAR DE TODOS LOS CUIDADOS HASTA QUE LLEGUE ALCANZAR UNA EDAD YA MAYOR.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020.

Preguntas:

3. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

EL PRINCIPIO DE IGUALDAD ES UNA GARANTIA CONSTITUCIONAL ESTABLECIDA EN EL ARTICULO ART. 2º NUMERAL 2 DE LA CONSTITUCION DEL ESTADO. DE ESTA U OTRAS QUE TAMBIEN RECAE EN LA DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, DECLARACION UNIVERSAL DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, ASI COMO DE TODAS LAS NORMATIVAS DE NUESTRO ORDENAMIENTO JURIDICO, POR TANTO CONSIDERANDO QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE DETERMINARA CON RELACION A LOS PROCESOS DE TENENCIA DEBERA EXPRESAR SU CRITERIO RAZONADO EN VIRTUD DE LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.

4. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

CONSIDERANDO DE QUE AL OTORGARLE LA TENENCIA A UNO DE LOS PADRES AQUEL DESDE ESE MOMENTO QUEDA EN LA OBLIGACIÓN DE DEBERA PROCEDERLE PROTECCIÓN Y CUIDADO ENTORNO SU DERECHO ESENCIAL, ELLO ES EL DERECHO QUE TIENE A CRECER Y DESARROLLAR EN BUENA SALUD, PROTEGIÉNDOLE DE CUIDADO ESENCIAL. AFÍN DE QUE TENGAN UN CUIDADO ARMÓNICO RESPECTO A SU PERSONALIDAD. DE AHI QUE EL ESTADO TAMBIÉN CUMPLE UN ROL FUNDAMENTAL BASADO EN LA TAREA DE PROCURAR LA PATERNOIDAD RESPONSABLE.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

5. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.

EN EL PRINCIPIO DE EFECTIVIDAD EN LA TENENCIA EN LA QUE RESPECTA AL DISTRITO JUDICIAL DE ICA, ESTABA SIEMPRE LIGADA A UNA ALTA CARGA LABORAL EXISTENTE CONSTITUYENDO ESTE MISMO PROBLEMA EN TODOS LOS OTROS DISTRITOS JUDICIALES DEL RESTO DEL PAÍS, POR LO QUE SU EFECTIVIDAD MUCHAS VECES DEPENDERÍA DE LA PRONTITUD CON QUE SE PUEDE RESOLVER DICHA INCERTIDUMBRE JUDICIAL.

6.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

EN EL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO COMO YA LO HE INDICADO SE ENCUENTRA LIGADO AL PRINCIPIO DE GARANTÍA CONSTITUCIONAL DEL ESTADO ESTABLECIDA EN NUESTRA CARTA MAGNA CONSTITUCIONAL Y POR ENDE GARANTIZADO EN LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO Y DEMÁS NORMATIVIDAD LEGAL VIGENTE DE NUESTRO ORDENAMIENTO SUPLEN, POR LO TANTO EL DERECHO A LA RECREACIÓN Y EDUCACIÓN ES UN DERECHO CONSTITUCIONAL POR LA CUAL EL ESTADO TIENE LA OBLIGACIÓN Y EL DEBER DE APLICARLAS.

7.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

CONSIDERANDO DE QUE NO ES NECESARIO; TODA VEZ DE QUE CON LAS YA EXISTENTES SOLO QUEDARÁ EN EL DEBER DE DIFUNDIRLAS. AFIN DE HACER MAS EFICIENTES Y SUSTAS EN LA OBTENCIÓN DE UNA RAZONABLE DECISIÓN.


Manuel H. Huanaman
ABOGADO
R.-J. CAI 183-

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Entrevistado: Martha Brigitte Arzayana Churquiella

Cargo/profesión/grado académico: Responsable de Demuna/Abrigo de.

Institución: Municipalidad Distrital de la Higuera.

OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

1. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

lamentablemente el año 2020 fue difícil a nivel Nacional y si a esto le sumamos a la tenencia que son los procesos judiciales en nuestro país, solo puedo afirmar que esta demora perjudica gravemente el derecho no solo a la integridad, sino el interés Superior del niño, teniendo que reconocer que la desintegración de los procesos, no necesariamente le fue favorable a los temas de familia.

2. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia que opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso "b" que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta.

la realidad indica que desde la separación de los padres se afecta recientemente el concepto el concepto de familia en la formación del niño, pero en la práctica por herencia física y Psicológico y no solo de lactancia, el menor siempre debe permanecer con el padre con quien se senta mejor y quien mejor cumple dicho rol.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020.

Preguntas:

3. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

El proceso de tenencia busca lo mejor para el menor, tratando en lo posible este para tenerlo con sus progenitores con buena cantidad y calidad de tiempo, pero en la práctica es muy distinto, ya que el menor llega como fardo a ganar, en una disputa de papeles, donde se pierde la objetividad y donde la madre siempre, siempre parte con grado de favoritismo

4. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

primero que el derecho a la vida y salud lo garantiza el estado a través de la Constitución y el respeto a la dignidad de la persona humana, el proceso de tenencia solo garantiza el cuidado del menor a cargo de uno o de ambos padres con la finalidad de no interferir en su desarrollo integral y ponerle fin a disputas sobre custodia de menores ante el menor.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

5. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.

Si se analizamos desde el punto de vista de las Sentencias podemos decir que si cumple dicho principio que busca garantizar la protección y desarrollo del menor a cargo de quien según el juez, se supone, por fundamentos probados, se encuentra mejor capacitado y en condiciones de cumplir las exigencias de su padre.

6.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

Se tienen explícitamente en la responsabilidad parental y reconocida judicialmente a uno de los dos padres, por tal la recreación y educación solo son parte de los muchos derechos que tienen que tutelar judicialmente los padres y a nivel de derecho el estado con sus dependencias de justicia

7.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

La primera y única es que se estudie la realidad del menor en toda la extensión de la palabra, sea en equipo multidisciplinario que pueda analizar no si, que es lo que le conviene al menor y no una burocracia pasada en métodos y paradigmas ajenos a los tiempos modernos.


Brigitte Antezana Chiquitita
ABOGADA
Reg. C.A.B.N.° 3951

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Entrevistado: NESTOR QUSPE ORTIZ

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Litigante

Institución: INDEPENDIENTE

OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

1. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

En los procesos de tenencia o regímenes de visita, el operador de justicia para tomar una decisión justa, deberá evaluar la conducta en los visitas sociales, con pruebas psicológicas, psiquiátricas, psicoanalíticas, y evaluar la conducta del progenitor alimentador considerando a quien con su actitud manipuladora y egoísta de los padres hacia los hijos, la misma que no es recomendable para el menor del caso se observa la tenencia, la variación de la tenencia y regímenes de visita, la primordial es que después de la separación de los padres, el derecho del menor tener una familia estable y poder tener una buena adaptación en su progenitor.

2. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia que opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso "b" que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta.

Los padres deben velar ante todo por el bienestar de sus hijos, anteponiendo el interés de los niños a los suyos propios, lo que incluye el mantenimiento de la lactancia materna puesto que en esa edad los niños están siendo amamantado, por eso debe protegerse esa relación de amamantamiento manteniendo al menos con su madre la mayor parte del día y la noche y otorgando al padre visitas cortas de donde otros hacen preferible cuando deseen siempre velando el interés superior del niño.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020.

Preguntas:

3. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

Desde nuestro punto de vista se trata de un mandato dirigido al juez para darle contenido a la ley en el caso concreto. Lo que implica un reconocimiento por parte del legislador, de sus limitaciones, en el sentido de que no puede prever todas las situaciones, y que debe depositar la confianza en el juez para que adopte la decisión más conveniente sobre el caso que nos ocupa, teniendo en cuenta que el principio de igualdad lleva a que el contenido del derecho de familia propenda al desarrollo pleno de la personalidad de los conyuges, que se trabaje en que los hombres y mujeres tienen iguales derechos y deberes en el matrimonio y con relación a los hijos, siempre acudiendo al interés superior del niño, la igualdad parental y la autonomía de la voluntad.

4. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

Que, los jueces de familia como Director del proceso, le corrigen la conducta, organización y desarrollo del debido proceso, por otro lado, a tenor del art. 138° del CUS - Ley 27327, el fiscal tiene por función primordial velar por el respeto de los derechos y garantías del niño y del adolescente, promoviendo de oficio o a petición de parte las acciones legales, judiciales o extrajudiciales correspondientes; en ese sentido, las autoridades competentes solo le queda cumplir sus funciones, garantizando la vida del concebido, protegiéndolo de experimentos o manipulaciones genéticas contrarias a su integridad y desarrollo físico o mental.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

5. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.


Lo cierto es que las autoridades judiciales competentes, debe garantizar con la aplicación del principio del interés superior del niño, sin embargo, en algunas jugadas manifiesta, que a veces los discriminan intencionalmente tanto en la creación de la demanda como en la intercomunicación, abrigando el proceso y lo que pasa es que una decisión de restitución debe de ser revuelta de manera inmediata con mayor eficacia, ya que se encuentran en tela de juicio un menor; y decir, nos referimos a los actos procesales que deberán redigirse en el menor tiempo posible respetando los términos del debido proceso, lo cual es la expresión más concreta del ahorro del tiempo en una forma razonable.

6.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

El niño y el adolescente tienen derecho a la educación, por lo tanto no debe ser limitado el desarrollo de su personalidad, las aptitudes y capacidad mental y física del niño y del adolescente, hasta alcanzar su máximo potencial humano, además el estado asegura la gratuidad pública de la enseñanza para quienes tienen limitaciones económicas. Ningún niño o adolescente debe ser discriminado en un centro educativo, por su condición de discapacidad o por causa del estado civil de su padre.

7.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

Se debe mejorar el principio de Dirección e Impulso del proceso, para garantizar el principio de actividad y a efectos que de existir representados en los operadores de justicia. Estando a cargo de la Dirección del proceso el juez es el que impulsa el proceso y es responsable de cualquier demora ocasionada por negligencia. En todo momento evita cualquier dilación indebida originada por el mismo o sus auxiliares, los partes o cualquier otro sujeto procesal.


MAG. NESTOR QUISPE ORTIZ
ABOGADO
C.A.I. 2604 - Reg. N° 3104

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Entrevistado: Marco Jesús Suarez Kramso.

Cargo/profesión/grado académico: Abogado litigante

Institución: Independiente

OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

1. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

Durante el año 2020 y de acuerdo a la
incidencia del estado de emergencia
por la pandemia, no se puede tener
con exactitud el desarrollo que haya
tenido los procesos de tenencias y tampoco
su grado de incidencia por este mismo.

2. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia que opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso "b" que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta.

Es correcto, en razón en que el niño necesita en esa etapa, mas de la madre que del padre, al tener que recibir protección y afecto permanente. Ya que todo ello lo puede brindar la madre, por tener el mayor tiempo disponible al lado del menor, por lo general.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020.

Preguntas:

3. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

Efectivamente, si se garantiza el derecho de la igualdad al menor toda vez que se busca por principio su derecho al bienestar, a una vida saludable. dándole a prevalecer el interés superior del niño.

4. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

En un 60% podía colegir que si, se le da la razón al progenitor que en realidad garantiza todos los derechos de su menor hijo, y no se puede negar que había un 40% de sentencias que son discutibles, pero que falta por recursos económicos de una de las partes, todo queda como está señalado en la sentencia, con el consentimiento de una parte.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

5. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.

En mis años de experiencia estado que no se podía garantizar el principio de efectividad, toda vez que no existe en nuestro país y menos aún en nuestra jurisdicción de Ica, un ente rector que supervigile la Post. sentencia del bienestar del menor de edad.

6.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

Si bien es cierto, según las normas legales vigentes en nuestro país, si se está tutelando el derecho que tiene todo niño a su recreación y educación tal como lo infieren todo magistrado en los juzgados de familia en sus sentencias emitidas propiamente dicha.

7.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

Conforme a mis expectativas dentro de mis años de experiencia profesional en el ámbito del derecho de familia sugiero mejoras normativas requiriendo que se ponga y se consolide en un órgano superior supervisor de cumplimiento de sentencias en materia de "DERECHOS DE LOS NIÑOS" para asegurar que las sentencias emitidas por los juzgados sean cumplidas a cabalidad.


Marcos J. Suárez Arango
ABOGADO
CAJ. 1858

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Entrevistado: Rony Alfredo Quintanillo Grimaldo

Cargo/profesión/grado académico: Abogado litigante

Institución: Independiente

OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

1. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

De acuerdo a la experiencia vivida y teniendo en cuenta el D.S 044-2020 -PCM Publicado el 16 de Marzo 2020, los procesos judiciales de tenencias se han retrasado, semi paralizado, lastimosamente el trabajo que se realiza en los juzgados de Ica se han direccionado a los procesos Urgentes es decir a la ley N° 30364 para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y el grupo familiar

2. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia que opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso "b" que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta.

Tradicionalmente en el País la mayoría de la familia persiste el hecho que la madre queda en el hogar al cuidado de los hijos, mientras que el padre sale a trabajar en busca de lo necesario para mantener a los hijos, es así que por determinación de los jueces y teniendo en cuenta el amor filial de la madre así como su buena conducta en el hogar, es recomendable que por lo menos los tres primeros años esté bajo el cuidado de la madre, por lo que se está deseado.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020.
--

Preguntas:

3. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

Es recurrente observar en los juzgados que cuando el juez es de género femenino en la mayoría de casos favorecen a la madre como ya se sabe, y cuando el juez es Varón en la mayoría no en todos los casos favorecen al padre, por lo tanto podría concluir que no todo está garantizado el principio de igualdad, ya que al darse estos casos no se garantiza tampoco el Bienestar del menor por el que se produce el conflicto.

4. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

Si es garantizado, toda vez que de no gozar de bienestar los menores con el padre o madre tenedores, de inmediato el progenitor que no los tiene puede recurrir en queja ante el juzgado que emitió el fallo y poder revertir el estado de las cosas toda vez que como mencione en respuesta anterior la ley N° 30364 esta siendo priorizada en todos los juzgados del Distrito judicial de Ica y la atención inmediata

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

5. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.

En nuestro distrito judicial y sin generalizar no esta garantizado el principio de efectividad, pues como he señalado líneas antes hay casos, en que el juzgado se paraliza con algunas de las partes para darle tenencia al progenitor que en algunos casos no lo merece, y en otros casos no hay efectividad respecto al tiempo para resolver los casos ya que dan prioridad dentro del mismo otros casos.

6.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

Si la tutela por acanto de las evaluaciones realizadas en la escuela del proceso por la Asistencia Social del Módulo Multidisciplinario y otros profesionales del poder judicial, visitan las viviendas de los progenitores para constatar la real situación de los padres dentro de los hogares emitiendo un informe final, que toma muy en cuenta el juzgador, pero de esta manera garantizando al menor, por la cual se da al conflicto la seguridad de su educación y recreación.

7.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

Por su puesto que debería mejorarse la legislación, ya que por ejemplo luego de entregar el menor al padre o madre tenedor no existe ninguna ente que pueda vigilar o supervisar el desenvolvimiento en los hogares, y a que terminado el proceso judicial, allí queda todo por parte del poder judicial, lo ideal sería que estas sentencias pasen al Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables para que al ante despliegue visitas a los hogares de los padres tenedores y puedan verificar que el juzgado no se equivoque



DR. RONIVALFREDO CANTANILLA GRIMALDO
ABOGADO
CAI 2756

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

Entrevistado: Raúl Fernando Cabana Hernández

Cargo/profesión/grado académico: Abogado Litigante

Institución: Independiente

OBJETIVO GENERAL

Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

1. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia como observa Ud. los procesos de tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020? Detalle.

Desde mi perspectiva todo operador de Justicia tienen el deber de priorizar el principio superior del niño, y privilegiar sobre cualquier circunstancia, esto debe de ser visto desde una posición distinta de cada caso en concreto, ya que la realidad de un niño no es el mismo que otro, cada uno tiene sus propias necesidades y en esta jurisdicción carece de tales acciones en materia, en así que el derecho a la integridad debe de considerarse como una exigencia del o justivo que no solo implique a los padres, sino que también oblige al sistema familiar, la sociedad y el estado a garantizar un desarrollo armonioso del menor.

2. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia que opinión le merece lo dispuesto el art. 84º, inciso "b" que determina, que el niño menor de 3 años debe permanecer con la madre? Fundamente su respuesta.

Se bien es cierto el mismo cuerpo normativo establece que al no existir acuerdo sobre tenencia el juez resuelve teniendo en cuenta el artículo citado, sin discriminación. Pero que cuando si la madre no está en capacidad emocional o psicológica que le permita atender o preservar, según sea el caso, la tenencia de su menor hijo. Es allí donde mi persona con más años de experiencia discrepa con la aplicación del artículo dada por algunos magistrados, toda vez que influye negativamente en la formación del menor hijo, de modo tal que este último muestra signos de padecer el síndrome de Alienación parental, de modo tal que no debe tener de manera directa la tenencia del menor hijo, al padre; sino debe estar en condición de que resalte por favor al padre el menor.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020.

Preguntas:

3. ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que en el proceso de tenencia se garantiza el principio de igualdad, en el distrito judicial de Ica, 2020? Fundamente su respuesta.

Se bien es cierto en nuestro País ha mejorado bastante en muchos ámbitos, de una u otra forma existe una igualdad de género. Sin embargo en lo referente a la tenencia de los niños en caso de separación de los padres, no garantiza el principio de igualdad y en nuestra jurisdicción de Ica no se ha tomado ningún tipo de medida, más por la cual no podríamos hablar de igualdad principalmente entre los progenitores, al otorgarse la tenencia de los hijos solo al padre y dejando al padre en desigualdad de derechos. El Estado no ha tomado ninguna medida para combatir esta desigualdad de derecho, en consecuencia por esta razón que muy pocos padres se atreven a plantear una demanda de tenencia por un niño porque no existen jueces que respeten el principio de igualdad, donde prioricen a los progenitores sociales que muchos veces reflejan lo contrario.

4. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia garantiza el derecho a la vida y salud en el distrito judicial de Ica, año 2020? Fundamente su respuesta.

Siendo el derecho a la vida el más fundamental de los derechos humanos establecidos en el instrumento del sistema interamericano y de otros instrumentos de derechos humanos, para el garantista plus aún el pleno respeto de este derecho es imprescindible garantizar o por lo menos el cumplimiento de ninguno de los otros derechos como el derecho a la salud siendo uno de ellos uno de los más importantes. Y al reconocer y garantizar claramente el derecho a la vida en todos los casos los derechos de toda persona que respeta su integridad física, psíquica y moral, como un mandato. Pertenencia a los menores de edad. lo que garantiza el derecho a la salud en el acogimiento familiar para toda persona que desea el menor alcanzar el estado de bienestar físico, mental y social del menor.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

Preguntas:

5. ¿De acuerdo a su conocimiento y experiencia considera usted que el proceso de tenencia en el distrito judicial de Ica año 2020, garantiza el principio de Efectividad? Fundamente su respuesta.

El juez como autoridad competente en designar y otorgar la tenencia, debe de actuar de acuerdo a ciertos parámetros que sustentan su función en su totalidad. en este contexto es iluminar la conciencia del juez para que tome la decisión correcta concreta y específica, en todas las aquellas situaciones difíciles de conflicto entre ambos padres aplicando el principio de efectividad, como un mecanismo eficaz para fortalecer los derechos de ambos niños como son los padres y fortalecer el interés superior del niño otorgándole efectividad y exigibilidad a nuestra legislación vigente, por lo que se optará por lo que fortalezca en mayor medida la aplicación de la norma en el proceso de la jurisdicción de Ica.

6.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia teniendo en cuenta el interés superior del niño considera usted los procesos de tenencia tutelan el derecho a la recreación y educación? Fundamente su respuesta.

Desde mi punto de vista considero que se tutelan ambos derechos fundamentalmente para el adecuado desarrollo integral bajo el cuidado de uno de los padres, en atención a lo que sea más favorable para el menor, salvaguardando con ello el interés superior del niño. Aunque en estos tiempos de pandemia se han afectado considerablemente de gravedad los ámbitos físico, emocional y psicológico de los menores por el impacto que a causado el COVID-19, lo que está afectando el ejercicio de muchos derechos como el derecho a la educación e igualmente hace que ellos no puedan seguir la enseñanza online, así como también el derecho de reunión que es esencial para el bienestar físico, social, cognitivo, emocional del niño.

7.- ¿Conforme a su conocimiento y experiencia considera usted que la legislación vigente sobre tenencia requiere mejoras normativas, de ser así cuales propondría? Fundamente su respuesta.

En nuestra jurisdicción, los que trabajamos día a día con los casos de familia sabemos que existe un movimiento en los tribunales a la tenencia del menor en por ello se desprende que el estado mediante sus órganos tutelados mediante un movimiento judicial de interdicción que conforman el equipo multidisciplinario en los juzgados de familia donde en la ciudad de La Lima actual nacional en mismo entendemos la creación de juzgados de ejecución en materia de familia, para garantizar el cumplimiento de los acuerdos establecidos protegiendo con ello el interés superior del niño.



RAÚL F. CARDONA ABOGADO
REG. CAL: 65322
CASILLA ELECTRONICA SINDE 45966

Anexo 5: guías de análisis documental

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

- **Objetivo General:** Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

AUTOR (A): Cabrera Ramos, Danny Miguel

FECHA : 20 de Enero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
El Código de los Niños y Adolescentes en su artículo 81 señala que cuando los padres estén separados de hecho, puede operar la tenencia compartida como la exclusiva dependiendo del interés superior del niño y de la discrecionalidad del juez en aplicarlo	Para algunos autores es imprescindible considerar, que en un progenitor que tiene flexibilidad en sus horarios de trabajo o facilidad para solicitar permisos especiales para coadyuvar a la formación de sus hijos podrá ejercer mejor la tenencia, permitiéndosele por acudir a las reuniones escolares sean actuaciones, entrevistas, actividades deportivas, entre otras las cuales suelen ser más importantes entre los primeros años de vida del niño, ya que en la adolescencia los hijos suelen buscar independencia emocional respecto a sus padres.	En principio, la fórmula de coparentalidad más idónea es la que permita al niño un mayor disfrute de la presencia y los cuidados de ambos padres, debiendo ser el criterio judicial que, en último término, prevaleciese en caso de desacuerdo entre los padres. Pero es evidente que cada situación familiar es distinta y que los padres están en mejores condiciones que nadie para establecer el régimen de custodia que consideren más conveniente para sus hijos en función de sus respectivas circunstancias personales. Al juez corresponderá, en último término, ratificar o no el acuerdo establecido por los padres según lo considere o no idóneo para el bienestar del niño.	se llega a concluir que la tenencia es una institución que vincula únicamente a los padres con sus hijos, a ningún otro miembro de la familia. En caso de no existir padres, estaremos ante la figura de la tutela, que tiene por finalidad el cuidado del menor que no esté bajo la patria potestad, lo que incluye el cuidado de su persona y de sus bienes, tal como lo señala el artículo 502 del Código Civil.

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

- **Objetivo General:** Determinar de qué manera la tenencia incide en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

AUTOR (A): Cabrera Ramos, Danny Miguel

FECHA : 04 de Febrero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Ley 27337 Ley que aprueba el Nuevo Código de los Niños y Adolescentes 8 de agosto del 2000.	En la jurisprudencia nacional, la ley N°29269 los juzgados no había expedido ninguna sentencia que ampare la tenencia compartida. Lo que ha venido ocurriendo en la realidad es concederse un régimen amplio de visitas al padre que no ejercía la tenencia de sus menores hijos	El interés superior del niño es un principio que está orientado a satisfacer el ejercicio efectivo del conjunto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes; e impone a todas las autoridades administrativas y judiciales y a las instituciones públicas y privadas, el deber de ajustar sus decisiones y acciones para su cumplimiento.	El Estado tiene el deber prioritario de definir y ejecutar políticas, planes y programas que apoyen a la familia para cumplir con las responsabilidades especificadas en el artículo anterior. Función básica de la familia. La ley reconoce y protege a la familia como el espacio natural y fundamental para el desarrollo integral del niño, niña y adolescente.

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

- **Objetivo Especifico 1:** Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de igualdad garantiza el derecho a la vida y a la salud del niño en el distrito judicial de Ica, 2020

AUTOR (A): Cabrera Ramos, Danny Miguel

FECHA : 10 de Febrero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSION
Artículo 84°: Cuando la tenencia de los hijos se convierte una disputa, de acuerdo a lo descrito en este artículo y a los fallos de los jueces de familia, generalmente la balanza siempre se inclina hacia la madre.	los jueces de familia, generalmente la balanza siempre se inclina hacia la madre, se toman en otra vez algunas situaciones importantes como: con quien pasa mayor tiempo los hijos, y si es menor de 3 años se inclina la balanza en favor de la madre o también se señalan régimen de visitas.	Durante los años pasados se ha demostrado que, en cada proceso de Tenencia, la custodia del menor es otorgado frecuentemente a la madre; más aún cuando el hijo o los hijos son pequeños. Algunos de los argumentos, más utilizados para otorgar la custodia a la madre es que aquella es la persona más idónea para encargarse de la crianza de los hijos, pues la misma les prodiga más ternura y protección, o tal vez porque en muchos casos, es el padre quien provee al hogar los recursos económicos necesarios para su subsistencia, debiendo para ello ausentarse del hogar para ir a su centro laboral, que puede estar dentro de la ciudad donde radica su familia o fuera de la ciudad.	Generalmente cuando no existe un acuerdo entre los padres, el juez podría tomar en cuenta, con quien el menor ha vivido mas tiempo y si es menor de 3 años la tenencia se otorga a la madre y se establece régimen de visitas para el padre

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020

- **Objetivo Específico 2:** Determinar de qué manera la tenencia vinculada al principio de efectividad garantiza el derecho a la educación y recreación del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020.

AUTOR (A): Cabrera Ramos, Danny Miguel

FECHA : 15 de Febrero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE A	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
el último párrafo del artículo 92 del Código Civil, sobre medidas para el cuidado y la educación de los hijos	la institución familiar designada a través de la tenencia se da en nuestro país, como se ve desde el ámbito social, pero sobre todo como se resuelve en el ámbito judicial, en este último contexto señala que no siempre los jueces sustentan sus fallos con criterios valederos de acuerdo a la normativa vigente en esta materia. Sin embargo, también puede describir el criterio que tienen algunos jueces de juzgados de familia, donde resuelven dando tenencia compartida es decir no tenencia exclusiva a la madre.	Artículo 6°: En este artículo de nuestra constitución se promueve en los padres la responsabilidad compartida, gozando íntegramente ambos de sus derechos de familia, como integrantes de la misma, garantizando de esta manera su derecho a la salud y a la educación y su deber por garantizar la alimentación y demás responsabilidades paternas en ambos hacia los hijos, donde no se toma en cuenta el estado civil de la pareja ni su filiación.	Si bien los padres pueden manifestar un desacuerdo sobre guarda compartida porque ambos desean de forma principal verse atribuida la guarda unilateral, sin embargo, se va apreciar en ambos una tendencia a superar las desavenencias por el bien del hijo, a buscar un entendimiento mínimo, a mantener una corresponsabilidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, URTEAGA REGAL CARLOS ALBERTO docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES y de la escuela profesional de DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE asesor de la Tesis titulada: “La tenencia y su incidencia en el derecho a la integridad del niño en el distrito judicial de Ica, año 2020” del autor CABRERA RAMOS DANNY MIGUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de marzo del 2021,

Urteaga Regal, Carlos Alberto	
DNI 09803484	
ORCID ORCID: 0000-0002-4065-3079	